



Comisiones de la Verdad en Latinoamérica: ¿punto de llegada o de partida?

Introducción

La labor de las Comisiones de Verdad en el mundo es clave para la construcción de memoria y verdad sobre los conflictos. Su trabajo marca el camino que los gobiernos deben seguir en materia de reconciliación y de no repetición. ¿Quiénes deben cuidar este legado? En #DiálogosCONNECTAS hablamos de paz.

Luego de tres años de trabajo, la Comisión de la Verdad en Colombia presentó el martes 28 de junio los primeros dos capítulos de su informe final para esclarecer lo que ocurrió en medio del conflicto armado que ha golpeado a este país por más de 50 años.

Sin embargo, la Comisión de la Verdad en Colombia no es la única que ha existido, otras la han antecedido en distintos países de la región como Argentina (1984), Chile (1990), El Salvador (1993), Guatemala (1994) y Perú (2001). Así pues, Colombia se suma a los países que en la región han tenido procesos de justicia transicional y, particularmente, Comisiones de la Verdad.

Con la llegada del informe de esta institución se abren preguntas como, ¿qué significa esta para la construcción de paz? ¿Qué viene ahora, después de la publicación del informe? ¿Qué lecciones dejan al respecto otros procesos de verdad en Latinoamérica? Para responderlas CONNECTAS invitó el pasado 30 de junio a los Diálogos CONNECTAS a Sofía Macher, excomisionada de paz en Perú, Mateo Gómez, líder de investigación de la Iniciativa Barómetro del Instituto Kroc, Isabel Pereira, Subdirectora (e) de Dejusticia y Vera Samudio, investigadora del CINEP.

Panelistas



Sofía Macher

Doctora en Sociología, (PUCP). Magister en Estudios de Género (PUCP). Integrante de la Comisión del Lugar de la Memoria - LUM. Integrante Grupo Expertos para Implementación del Santuario de la Hoyada, Ayacucho. Experta OEA/CIDH, integrante del Grupo Independiente de Expertos Internacionales - GIEI para Nicaragua (2018). Consultora ONU para procesos de justicia transicional (Libia, Yemen, Túnez, Colombia y otras experiencias). Presidenta del Consejo Reparaciones, encargada del Registro Único de Víctimas (2006-2014), Comisionada de la CVR Perú, miembro del Comité Coordinador, Responsable de Audiencias Públicas, Responsable del equipo de protección de víctimas y testigos (2001-2003), Vice Presidenta de la CVR para las Islas Salomón (2009- 2012). Representante de la Sociedad Civil en la Mesa de Diálogo OEA, que negoció la transición democrática (2000), Secretaria Ejecutiva de la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos (1997-2001). Integrante del Comité Ejecutivo Internacional de Amnistía Internacional (1987-1993).



Mateo Gómez Vásquez

Es el líder de investigación de la Iniciativa Barómetro del Instituto Kroc de la Universidad de Notre Dame. Es abogado de la Universidad Javeriana con título de Maestría en Democracia y Buen Gobierno de la Universidad de Salamanca. Ha trabajado como Director del Sistema de Alertas Tempranas de la Defensoría del Pueblo de Colombia y coordinador de Incidencia Nacional de la Comisión Colombiana de Juristas.



Isabel Pereira

Isabel es politóloga de la Universidad de los Andes de Colombia (2008), y Magíster en Estudios de Desarrollo, con énfasis en conflicto y construcción de paz del Instituto de Altos Estudios Internacionales y de Desarrollo de Suiza - IHEID (2015). Su interés se centra en el impacto de las políticas de drogas en el desarrollo rural, la salud pública y los conflictos armados. Hasta hace poco se desempeñó como coordinadora de investigaciones de la línea de Política de Drogas del Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad (Dejusticia), con especial énfasis en acceso a medicamentos controlados para cuidados paliativos y drogodependencia, e implicaciones del proceso de paz en las políticas de drogas en Colombia. Adicionalmente, Isabel es miembro del Colectivo de Estudios de Drogas y Derecho (CEDD). En la actualidad, Isabel es subdirectora encargada de Dejusticia. Previamente, Isabel trabajó como profesional de proyectos de cooperación internacional para el desarrollo en zonas de conflicto en Colombia y como asesora para el Gobierno nacional en negociación multilateral.



Vera Samudio

PhD en Procesos políticos contemporáneos. Investigadora del CINEP/PPP. Hace parte del equipo de la Secretaría Técnica del Componente Internacional de Verificación de los Acuerdos de Paz entre el Gobierno colombiano y las Farc.

El reto está por venir

El camino a la paz y el esclarecimiento de la verdad en Colombia, al igual que ha pasado en otros países, va a ser un proceso largo, pues existe el reto de desmontar en el imaginario colectivo la lógica de la violencia. A esto hay que sumarle que, según Sofía Macher, la Comisión de la Verdad en Colombia retó al país entero, pues recalcó a diferentes sectores de la población por su responsabilidad en el conflicto armado, lo que significa que “el trabajo no ha terminado para la Comisión”. De igual forma, el documento llega al país en un momento de transición política, lo que podría sumar retos al esclarecimiento de la verdad.

Como lo mencionó Mateo Gómez, también es importante reconocer que Colombia es de los pocos países que ha logrado sacar adelante una Comisión de la Verdad, pues de los 34 acuerdos de paz que ha habido en el mundo, 12 han tenido compromisos para comisiones de la verdad, dos de estos tenían un mandato de reconciliación, en cuatro de estos países los mandatos no se hicieron operativos, lo que indica que solo seis países han hecho Comisiones de la Verdad.

Continuando con los retos, Vera Samudio recalcó que aunque la institución ha sido abierta para recibir críticas y mejorar procesos, siempre va a haber diferencias entre las verdades que cada sector quiere ver en los informes de la Comisión de la Verdad. Es por esto que de estas diferencias deben salir espacios de debate y reflexión y no quedarse únicamente en la crítica, “estamos en la verdad del proceso”, explicó la experta.

Por su parte, Isabel Pereira explicó que el valor agregado de la Comisión de la Verdad es que busca encontrar las causas estructurales del conflicto, pero busca un siguiente paso que son unas recomendaciones para atacar estas causas. Lo ideal sería que estas recomendaciones terminaran siendo parte de reformas profundas dentro del Estado, pues de otra manera podrían repetirse los errores del pasado frente al esclarecimiento de la verdad y la no repetición.



Una de las recomendaciones que me parece más importante es la creación del Ministerio de paz y reconciliación, puede ser una llave interesante para pensar que desde el Estado se puede seguir debatiendo y profundizando en estos temas”.

Sofía Macher

Las Comisiones de la Verdad no están solas

En Colombia, además de la institución en cuestión, hay otras instituciones que complementarán la labor de esta, como lo es la Justicia Especial para la Paz (JEP) y la Unidad de Búsqueda de Personas dadas por Desaparecidas (UBPD), que desempeñan la labor de judicialización, responsabilidades, reparación y esclarecimiento. Entonces, mientras la Comisión entró a un debate profundo sobre las causas del conflicto armado, las otras instituciones complementan esta labor.

En el caso peruano, la institucionalidad judicial no fue un complemento de la comisión, porque como contó Macher después de la revelación de la Comisión en Perú, aún en la actualidad se sigue "luchando por juzgar a las personas que fueron culpables, lo que significa que la amenaza sigue".

De igual forma, la socialización de lo revelado por la Comisión es vital para el mediano y largo plazo, por lo que es necesario apalancarse por la red de aliados que estas instituciones hacen con el tiempo si quieren seguir desarrollando debates, diálogos y reflexiones, como contó Vera Samudio. Adicionalmente, el papel de los medios de comunicación es fundamental, al igual que la aparición de los actores del conflicto armado para explicar cómo sucedió y cómo lo vivieron.

Según Macher, todas las conversaciones que giran alrededor de la Comisión funcionan para mantenerla viva, por ejemplo, en el caso peruano la oposición ha sido crítica aún después de casi 20 años de haberse lanzado el informe, lo cual ha sido fundamental para que esta siga siendo un tema de conversación y debate en el país.



El modelo de justicia transicional que plantea Colombia es comprensivo y complejo porque la Comisión de la Verdad interlocuta con la JEP y la UBPD para desempeñar la labor de esclarecimiento, judicialización responsabilidades y reparación de forma conexas".

Mateo Gómez



El informe final de la Comisión de la Verdad no debe verse como un punto de llegada, es un punto en el marco de un proceso y hace parte de un sistema integral y que ese sistema integral también va a seguir trabajando sobre las verdades".

Vera Samudio

Lecciones aprendidas

Igualmente, hay una serie de buenas y malas prácticas que se han hecho a nivel mundial en diferentes Comisiones, como lo es el simple hecho de establecer la comisión, comprometerse con esta, dotarla de recursos y capacidades, pues como contó Gómez, aunque en muchos procesos de paz se ha sugerido, esta institución no se ha llevado a cabo.

También es un hecho que en países en donde hay menor implementación de los acuerdos de paz y en medidas como el esclarecimiento de la verdad, hay una mayor probabilidad de retornar al conflicto armado, explicó Gómez. De igual forma, los mecanismos de monitoreo y seguimiento son fundamentales para no retornar al conflicto, que es un elemento que está sugerido en, por ejemplo, la Comisión de la Verdad colombiana, que según Pereira es “uno de los guardianes de la verdad”.

Por último, también es claro que es difícil hacer una Comisión de la Verdad cuando hay control sobre las instituciones y los medios de comunicación, como sucede en Nicaragua. Sin embargo, esto no significa

que no se pueda hacer denuncia, pues cuestionar el poder es necesario para modificar la relación entre víctimas y victimarios, contó Macher.

A manera de conclusión, como lo explicó Samudio, alrededor de las comisiones de la verdad distintos sectores y aliados deberían sentirse comprometidos a pensar en maneras democráticas para lograr transformaciones. Y aunque los procesos de transformación no sean fáciles, existen herramientas que permiten que haya una construcción de una memoria colectiva que permitirá que el rol de las Comisiones trascienda el tiempo y las generaciones.

Solo así se podrán construir generaciones con una memoria diferente sobre lo que han sido los conflictos armados, pues la mirada al pasado crea un pensamiento crítico y ético sobre lo que sucedió en un periodo de la historia. Esto además debe empezar a hacer parte del debate democrático de ahora en adelante, para empezar a ser un punto de partida de una reflexión social constante.



Se va a conformar un comité de seguimiento que esperamos sea uno de los varios guardianes para lo que quede plasmado en el informe de la Comisión. Es un mecanismo que es independiente, pero tiene el lugar en la institucionalidad para proteger el legado y para dar seguimiento a la adopción de las reformas”.

Isabel Pereira



2022

www.connectas.org



facebook.com/connectas



twitter.com/connectasorg