



# Corrupción: ¿Cómo contener el monstruo que devora a la región?

# Introducción

En este diálogo se habló sobre la necesidad de que los países trabajen en conjunto contra la corrupción. También, de las leyes anticorrupción que no son suficientes por sí solas y de los efectos económicos y sobre la calidad de vida de las personas.

Este Diálogo CONNECTAS se trató sobre los desafíos que tienen las Américas en la lucha contra el monstruo de la corrupción que acaba con las arcas públicas. Diversos casos de corrupción han estado en las agendas informativas de la región, pero luego de que pasan los escándalos, poco cambia.

Este año la región de las Américas incluye 22 países que no muestran cambios estadísticamente significativos en sus niveles de corrupción.

Este evento se realizó en alianza con el Hub de Periodismo de Investigación de la Frontera Norte, un proyecto del International Center for Journalists (ICFJ) en alianza con el Border Center for Journalists, Iniciativa Sinaloa y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y CONNECTAS.

En el Diálogo participaron Edna Jaime, Directora de México Evalúa; Andrés Hernández, Director de Transparencia por Colombia y Laura Alonso, extitular de la Oficina Anticorrupción en Argentina.

# Panelistas



## Edna Jaime

Tiene más de 25 años promoviendo transformaciones en las políticas públicas del país desde la sociedad civil organizada. Es fundadora y directora general de México Evalúa, think tank dedicado al análisis y evaluación de políticas públicas en materia de gasto público, seguridad, justicia, competencia económica y anticorrupción. Es politóloga del ITAM, articulista del periódico El Financiero y colaboradora del noticiario radiofónico de Leonardo Curzio en Radio Fórmula. Entre sus principales obras destacan 'El acertijo de la legitimidad', en colaboración con Luis Rubio; 'Rendición de cuentas y combate a la corrupción: retos y desafíos', y 'Mexico Under Fox'. Además, ha colaborado en numerosas obras colectivas bajo el sello de CIDAC y México Evalúa.



## Andrés Hernández

Profesional en Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Externado de Colombia, con estudios en el Instituto de Estudios Políticos de París y Máster en Acción Política y Participación Ciudadana de la Universidad Rey Juan Carlos, la Universidad Francisco de Vitoria y el Ilustre Colegio de Abogados de Madrid. Por varios años fue Coordinador Regional para las Américas en la Secretaría de Transparencia Internacional en Berlín. Ha sido docente de la Universidad Externado de Colombia y contribuido a múltiples documentos sobre transparencia y lucha contra la corrupción. En abril de 2017 fue nombrado director ejecutivo de la Corporación Transparencia por Colombia y en 2018 fue elegido como beneficiario del New Executives Fund de la Fundación Open Society.



## Laura Alonso

Fue titular de la Oficina Anticorrupción (OA) en Argentina (2015-2019) y diputada nacional en el Congreso de la Nación. También fue la directora general del capítulo de Transparencia Internacional en su país. Copresidió el Grupo de Trabajo Anticorrupción del G20 en 2018. Tuvo una amplia presencia internacional como jefa de delegación argentina en Política Anticorrupción en la OCDE, la OEA y el G20. Durante seis años, como miembro del Congreso, promovió la ley de acceso a la información incluyendo una sección de gobierno abierto y datos abiertos. También redactó leyes sobre reformas judiciales, cuestiones electorales y paridad de género. Laura es Yale World Fellow, Democracy Fellow de NED, y Draper Hills Fellow de Stanford University, entre otras distinciones.

# El mayor desafío contra la corrupción

Lo primero que resaltó Jaime es que no se está haciendo lo necesario porque después de los hechos de corrupción no se generan los impactos que serían deseables en materia institucional. Para ella sería deseable que las oportunidades de corrupción no existieran o fueran muy limitadas, cosa en la que cree que no se está trabajando porque hay leyes que generan mucha discrecionalidad y que abren los espacios a la corrupción. También señaló que no se han afinado los mecanismos de fiscalización para identificar dónde hay irregularidades, pero cuando se hace todo se obstaculiza en las instancias de justicia, ya sea la administrativa o la penal. Indicó además que los mecanismos de control son débiles y que es muy difícil que se logre llevar un caso a la justicia.

Para Alonso una manera de trabajar contra la corrupción es mejorar las capacidades del Estado, porque este, como orden político, pero también como maquinaria administrativa, está obligado a producir determinados resultados. Recordó que hace algunos años se veía una fuerte concentración en la aprobación de leyes, pero a medida que los países avanzaban en ese sentido se vio que no era suficiente.

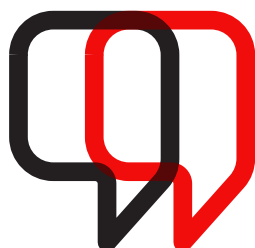
Alonso señaló la necesidad de trabajar en red, tratar de fomentar el liderazgo político porque nadie puede hacer el trabajo solo y menos

dentro de un país. Aseguró hay que construir redes de funcionarios, autoridades regionales, ong y periodistas que hacen trabajo de investigación y también fiscales y jueces que pueden desarrollar algún tipo de trabajo a gran escala.

Alonso comentó que ha visto que se repiten muchos esfuerzos en distintas políticas públicas específicas cuando ya se conocen los problemas de esas políticas o soluciones y se deberían compartir y trabajar a nivel regional para implementarlas como combo y tratar de ahorrar los costos de inversión. Señaló que se podría hacer, por ejemplo, un modelo de declaración juramentada patrimonial y de intereses que le sirva a todos los países de la región y no, pero que los países siguen trabajando por su lado y no se fomenta la cooperación entre los Estados.

Lo anterior sumado a que, según ella, falta sinergia del conocimiento adquirido porque hay mucho en los distintos países y desde las distintas áreas que pueden impactar una política anticorrupción, incluido el trabajo del periodismo de investigación profesional y de calidad.

Teniendo en cuenta que se considera que la corrupción en muchos de los países de América



Si uno puede encontrar políticas específicas que muestran un avance, un cambio, también desahoga un poco el agobio de la ciudadanía frente a tanta información negativa sobre la corrupción”.

**Laura Alonso**

Latina es sistémica y no un problema aislado, la respuesta también tiene que ser sistémica, aseguró Hernández al manifestar su acuerdo con la visión de Alonso, pues los paños de agua tibia sirven para cerrar ciertas oportunidades a algunos riesgos de corrupción, pero no son suficientes.

El Director de Transparencia por Colombia resaltó además que gran parte del problema actual es que la cooperación entre países no está logrando resultados tan ágiles y tan efectivos como los mecanismos de la corrupción.

En la conversación se resaltó en varias oportunidades la falta de unión en la lucha anticorrupción. Jaime indicó que las instituciones que tienen funciones anticorrupción trabajan cada una por su lado, igual que los periodistas que investigan esos asuntos, y que tampoco hay conexión entre los sistemas de información. Aseguró que si se lograra esa conexión el trabajo sería más eficiente en la lucha contra la corrupción. También se habló de la multiplicidad de leyes que hay y de la imposibilidad de tener una ley perfecta, pero se subrayó la necesidad de implementarlas debidamente para lograr resultados más efectivos.



Hoy en día está clarísimo que la corrupción ha tomado unas dimensiones transnacionales que difícilmente vamos a poder desarticular con la acción aislada de un solo país”.

**Andrés Hernández**

# Más que pérdida de dinero

Hernández destacó que aunque la idea normalmente es que la corrupción es igual a pérdida de dinero de las arcas públicas actualmente está claro que la corrupción no es solo un crimen económico sino, sobre todo, un crimen que genera un impacto directo sobre derechos humanos, sobre la calidad de vida de amplios sectores de la población de los países en América Latina y eso lleva a considerar unas salidas que posiblemente son distintas a las que clásicamente se han planteado desde las primeras convenciones internacionales y llevarlo al plano de la realidad.

“Lo que identificamos en Transparencia por Colombia de cómo está afectando a la población colombiana la corrupción es que los grandes actores de corrupción, en nuestro caso muy asociados a redes muy fuertes de clientelismo político, a actores criminales interesados en capturar instancias estatales y a grupos económicos que buscan intereses particulares se enfocan bastante en grandes presupuestos públicos y ya no solamente en lograr esa riqueza monetaria, sino también, sobre todo, garantizar impunidad”, precisó Hernández.

# Covid y digitalización

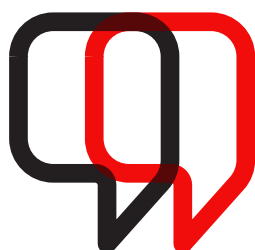
Otra herramienta para combatir la corrupción de la que hablaron Jaime y Alonso es la digitalización, para ellas clave en el cierre de oportunidades de corrupción y en el aumento de la transparencia.

Alonso se declaró fanática de la digitalización orientada a luchar contra la corrupción, no la digitalización por sí misma, sino con una mirada clara de que cuando se digitaliza un proceso administrativo se hace para luchar contra la corrupción y ganar en eficiencia y transparencia.

Sobre esto, Jaime indicó que la pandemia aceleró la digitalización en distintos servicios públicos, pero también indicó que en el marco de esa situación excepcional también se

tomaron decisiones que se saltaron las normas vigentes y que en lugar de llevar procesos de licitación competidos la pandemia llevó a utilizar mecanismos extraordinarios para la adquisición y para la contratación, por lo que hay que ver qué balance queda.

La lucha contra la corrupción hay que hacerla desde el Estado de Derecho, desde el respeto a la norma y a los principios democráticos y en gran medida lo que estamos viviendo en este momento en un contexto evidentemente global, pero también de afectación para América Latina derivado de pandemia son dos grandes obstáculos para enfrentar la corrupción que son autoritarismo y unas narrativas supremamente agresivas, muy pesimistas, pero además politizadas, señaló Hernández.



Tenemos que ver que esta situación extraordinaria no haya exacerbado los incentivos y las oportunidades de corrupción y creo que lo que deberíamos es aprender a cómo reaccionar con mecanismos de control suficientes ante una emergencia para que esto no sea pretexto para poder incurrir en actos de corrupción”.

**Edna Jaime**

# ¿Qué países lo están haciendo bien?

Según Hernández, viéndolo a nivel global hay países que han logrado cambios, algunos con más éxito que otros, Corea del sur, Estonia, Botsuana, han hecho estrategias que luego se han visto reflejadas en indicadores bastante relevantes. Pero Hernández advierte que tratar de copiar estas estrategias no funciona porque hay que analizar bastante bien cada país, por ejemplo, en términos de condiciones democráticas. Explicó además, que sí se identifican avances en distintos ámbitos en algunos países, unos han avanzado bastante en régimen de conflictos de interés, regímenes relacionados con transparencia en financiamiento de la política. Asegura que se trata de ver qué está funcionando.

Alonso aseguró que hoy es vital enganchar la agenda de la protección y el fortalecimiento y la ampliación de la democracia liberal, enganchar la agenda anticorrupción, con la de la transparencia. Destacó además que la independencia del poder judicial y sus capacidades administrativas también para ejercer justicia son súper importantes, lo mismo que las capacidades administrativas que deben tener el Estado y el empleo público de carrera y todo el concepto de la gestión pública orientado hacia la transparencia y la lucha contra la corrupción y el cumplimiento de los compromisos internacionales.

Indicó que no se puede desperdiciar una experiencia de fracasos de momentos excepcionales que permiten tener una esperanza, pero que esto debe estar atado a la defensa de la libertad de expresión, de la libertad de prensa, de un periodismo de calidad, independiente, seguir cuestionando el financiamiento de medios y de periodistas a través, por ejemplo, de la publicidad oficial o de pagos directamente ilegales, porque este es un punto que también contamina el trabajo periodístico porque infecta la ética, el profesionalismo del periodismo y baja la credibilidad en los periodistas. Recordó que la presión pública, la presión del periodismo, la de la oposición política siempre sirve porque incomoda y los funcionarios deben ser incomodados para moverse, a dar una explicación, a tomar una decisión administrativa en algún sentido, a proponer un nuevo proyecto de ley, a hacer una nueva política pública. Concluyó que la democracia liberal es importante porque cuando se elimina el debate, el cuestionamiento, venga de donde venga, esta agenda no se mueve, entonces sí o sí, si luchamos contra la corrupción tenemos que defender la democracia.

Para Jaime, en una situación extraordinaria, como considera a la de México actualmente, en la defensa de la democracia liberal la voz del periodismo es insustituible.



Lo que sí queda claro es que una persona, por más honesta, no puede sola, necesita instrumentos del Estado mexicano, mecanismos de los más diversos, una gran coalición, para lograr combatir la corrupción”.

**Edna Jaime**



2022

[www.connectas.org](http://www.connectas.org)



[facebook.com/connectas](https://facebook.com/connectas)



[twitter.com/connectasorg](https://twitter.com/connectasorg)